



**MINISTÈRE
DES ARMÉES**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

RAPPORT DU JURY

Concours externe pour l'accès au grade de
contrôleur spécialisé de classe normale de la DGSE



Session 2023

TABLE DES MATIÈRES

I. STATISTIQUES	3
1. Epreuve d'admissibilité	
2. Epreuve d'admission	
II. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL.....	3
III. CONCLUSION ET REMERCIEMENTS.....	5

Les épreuves d'admissibilité du concours externe de contrôleur spécialisé de classe normale de la direction générale de la sécurité extérieure se sont déroulées le 14 novembre 2023.

Les épreuves d'admission se sont déroulées le 22 janvier 2024.

Conformément à l'arrêté du 20 octobre 2023, le nombre total de postes ouverts était de 15 pour la spécialité « Informatique et réseaux ».

I. STATISTIQUES

Le nombre de candidats inscrits au titre de la session 2023 était de 45 (6 femmes et 39 hommes).

26 candidats, dont 2 femmes, étaient présents à l'ensemble des épreuves écrites.

4 candidats, dont aucune femme, ont été déclarés admissibles et ont passé les épreuves orales qui se sont déroulées le 22 janvier 2024.

La délibération du jury a eu lieu le 25 janvier 2024.

Le jury a retenu 3 candidats admis en liste principale.

1- Epreuve d'admissibilité

Les moyennes des notes obtenues par les candidats lors des épreuves d'admissibilité s'échelonnent entre 0,75 et 14,53/20.

Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 10,30/20.

2- Epreuve d'admission

Les moyennes des notes obtenues par les candidats à l'issue de l'épreuve d'admission s'échelonnent entre 9,90 et 15,40/20.

Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 11,19/20.

II. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

Critères de sélection

Pour évaluer les candidats, les membres du jury se sont appuyés sur les principaux critères suivants :

- la qualité de l'exposé ;
- le savoir ;
- le savoir-faire ;
- le savoir-être ;
- le savoir devenir.

Exposés

La qualité des exposés a été très inégale : certains ont travaillé avec sérieux et rigueur leur présentation, d'autres ont fait preuve d'un niveau d'impréparation particulièrement décevant.

Le jury tient à rappeler qu'il est attendu des candidats qu'ils présentent de manière structurée leur parcours, leurs compétences, leurs projets, dans un délai de 10 minutes maximum. Certains n'ont présenté aucun plan et ont peiné à atteindre les 5 minutes. Ils se sont ainsi exposés à une session de questions/réponses dense, plus difficile à surmonter que l'exercice d'exposé, plus maîtrisable s'il est bien préparé.

Globalement, les candidats se sont montrés à l'aise sur cet exercice oral ou ont su surmonter leur stress. Ils ont fait preuve d'une bonne élocution, se sont exprimés avec clarté et de manière maîtrisée.

Le jury tient toutefois à rappeler que les candidats doivent veiller à se présenter à l'épreuve d'admission dans une tenue adaptée à un entretien professionnel.

Questions-réponses

Le niveau des candidats sur l'exercice des questions/réponses s'est avéré très inégal, un candidat ayant su très bien répondre à l'ensemble des attendus, les autres éprouvant plus de difficultés.

Le jury a cherché à évaluer les candidats sur deux aspects : leur niveau de connaissances générales (connaissance de la DGSE, de l'environnement du renseignement, de la fonction publique) et leur niveau de connaissances techniques.

- Concernant le niveau de connaissances générales : les candidats en difficulté sur cet exercice ont présenté des connaissances lacunaires, voire inexistantes. Le jury déplore le manque de préparation évident dont certains ont fait preuve, ainsi que leur manque de curiosité voire de motivation à se renseigner sur leur potentielle direction d'emploi, à savoir la DGSE ;
- Concernant le niveau de connaissances techniques : les candidats ont montré un très bon niveau lorsque les questions portaient sur leur domaine personnel de compétences techniques.

Chaque candidat a été confronté à un cas pratique afin d'évaluer sa capacité de réflexion et son savoir-être : certains ont fait preuve de bon sens, d'autres se sont montrés peu à l'aise avec l'exercice.

L'exercice des questions-réponses a été l'occasion pour le jury d'engager un véritable dialogue avec les candidats : il a permis de mieux découvrir leurs appétences, leurs compétences, leurs capacités de réflexion, ainsi que leurs qualités relationnelles et leur savoir-être.

Observations

Le niveau des candidats concernant les épreuves écrites n'était globalement pas au rendez-vous : le jury encourage vivement les candidats à mieux préparer en amont cet exercice.

Concernant les épreuves orales, le jury a particulièrement apprécié les prestations des candidats préparés avec sérieux : la structuration de l'exposé ainsi qu'un bon niveau de connaissances générales sur l'environnement professionnel sont des attendus minimaux et essentiels à maîtriser.

Lors des délibérations, les avis des membres du jury ont globalement été convergents sur l'évaluation du niveau des prestations de chaque candidat.

III. CONCLUSION ET REMERCIEMENTS

Le jury remercie les candidats pour leurs prestations qui ont permis des échanges instructifs et intéressants, et adresse également ses remerciements chaleureux au bureau concours pour son efficacité dans l'organisation de cette épreuve.