



**MINISTÈRE  
DES ARMÉES**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

# RAPPORT DU JURY

---

Concours externe pour l'accès au grade de secrétaire  
administratif spécialisé de classe normale de la DGSE



Session 2025

# TABLE DES MATIÈRES

<b>I. STATISTIQUES .....</b>	<b>3</b>
1. Épreuves d'admissibilité	
2. Épreuve d'admission	
<b>II. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL.....</b>	<b>4</b>
<b>III. CONCLUSION ET REMERCIEMENTS.....</b>	<b>6</b>

Les épreuves d'admissibilité du concours externe de secrétaire administratif spécialisé de classe normale de la direction générale de la sécurité extérieure se sont déroulées le 23 janvier 2025.

Les épreuves d'admission se sont déroulées du 1<sup>er</sup> au 8 avril 2025.

Conformément à l'arrêté du 17 janvier 2025, le nombre total de postes ouverts était de 10 répartis de la manière suivante :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 4 postes ;
- spécialité « langue : russe » : 2 postes ;
- spécialité « langue : arabe » : 2 postes ;
- spécialité « langue : chinois » : 2 postes.

## I. STATISTIQUES

Le nombre de candidats inscrits au titre de la session 2025 était de 227 (82 femmes et 145 hommes).

135 candidats, dont 46 femmes, étaient présents à l'ensemble des épreuves écrites.

27 candidats, dont 10 femmes, ont été déclarés admissibles par le jury :

- 20 pour la spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » ;
- 3 pour la spécialité « langue : russe » ;
- 2 pour la spécialité « langue : arabe » ;
- 2 pour la spécialité « langue : chinois ».

Seuls 26 candidats, dont 10 femmes, ont passé l'épreuve orale.

La délibération du jury a eu lieu le 8 avril 2025.

Toutes spécialités confondues, le jury a retenu :

- 10 candidats admis en liste principale ;
- 4 candidats en liste complémentaire.

La répartition par spécialité est la suivante :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 6 en liste principale et 4 en liste complémentaire ;
- spécialité « langue : russe » : 2 en liste principale et 0 en liste complémentaire ;
- spécialité « langue : arabe » : 1 en liste principale et 0 en liste complémentaire ;
- spécialité « langue : chinois » : 1 en liste principale et 0 en liste complémentaire.

## 1- Épreuves d'admissibilité

Les moyennes des notes obtenues par les candidats lors des épreuves d'admissibilité s'échelonnent entre :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 0 et 16,04 ;  
Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 11,77.
- spécialité « langue : russe » : 2,61 et 12,66 ;  
Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 11,66.
- spécialité « langue : arabe » : 6,30 et 12,21 ;  
Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 10,83.
- spécialité « langue : chinois » : 4,94 et 13,98.  
Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 12,62.

## 2- Épreuve d'admission

Les moyennes des notes obtenues par les candidats à l'issue de l'épreuve d'admission s'échelonnent entre :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 7,50 et 16,25 ;  
Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 13,44.
- spécialité « langue : russe » : 9,05 et 13,79 ;  
Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 11,38.
- spécialité « langue : arabe » : 8,83 et 12,24 ;  
Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 12,24.
- spécialité « langue : chinois » : 10,35 et 14,66.  
Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 14,66.

## II. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

### Exposé

La qualité des exposés était satisfaisante avec, la plupart du temps, un plan annoncé en introduction qui était suivi dans le déroulé de l'exposé, puis une présentation des parcours et des motivations des candidats qui concluait leur partie orale.

Il est apparu que la majorité des candidats avait bien préparé leur exposé et que l'expression orale était, pour la plupart, de bonne qualité.

Pour autant, la plupart d'entre eux :

- ont eu des difficultés à gérer leur stress (voix chevrotante, mains tremblantes, etc.) mais ont néanmoins su rester concentrés jusqu'au bout de l'exercice ;
- n'ont pas respecté les 10 minutes et ont même souvent été en deçà du temps d'au moins 2 minutes (même si cela n'est pas sanctionné, l'entretien global étant de 25 minutes, les candidats se sont exposés à davantage de questions).

Le jury rappelle ainsi l'importance de la première partie de l'entretien qui prévoit que les 10 premières minutes sont laissées à la main des candidats. Ces derniers doivent utiliser l'ensemble du temps imparti pour présenter les points forts, la cohérence de leur parcours et leurs motivations à briguer un emploi au sein de la DGSE.

Les meilleurs candidats sont parvenus à formuler une ébauche de projet professionnel et à se projeter dans des emplois au sein de notre administration, ce qui a été particulièrement apprécié du jury.

### **Entretien**

Au regard des spécificités de la DGSE et des emplois occupés par un secrétaire administratif spécialisé, le jury a cherché à identifier les candidats qui présentaient les meilleurs profils pour évoluer sereinement au sein de leur futur environnement professionnel, et ce quelle que soit la spécialité dans laquelle les candidats ont choisi de concourir (géopolitique et langues).

Il s'est notamment attaché à sonder la motivation des candidats, à vérifier que chacun avait conscience des contraintes professionnelles et personnelles qui pèsent sur un agent de la DGSE et à mesurer leur adaptabilité à un environnement nouveau et singulier.

Pour cela, les candidats ont été questionnés sur l'organisation de la DGSE, ses missions, ses caractéristiques et sa place dans la communauté nationale du renseignement. Les aspects plus techniques, liés aux nouvelles technologies et défis afférents, n'ont pas été occultés visant à mieux évaluer leur appétence pour des domaines généralement moins connus. Des mises en situation ont également été proposées pour apprécier les dispositions des différents candidats. Les connaissances des candidats et la pertinence de leurs réponses ont été des critères importants dans le processus de sélection.

La plupart des candidats ont démontré qu'ils avaient préparé leur épreuve d'entretien avec le jury. Ils ont été en mesure de répondre très correctement aux questions en relation avec leur domaine d'activités, leurs expériences ou leur environnement proche. Les réponses apportées étaient généralement intéressantes et bien construites.

Cependant, le jury s'étonne du faible niveau de connaissance générale des candidats concernant l'organisation de la DGSE, ses priorités et son positionnement dans la communauté nationale du renseignement. Or, les informations disponibles sur son fonctionnement, son rôle et ses missions, ses spécificités et les déroulés possibles de carrière, sont nombreuses et accessibles.

En outre, très peu de candidats ont une bonne connaissance du fonctionnement global de la fonction publique, qu'ils aspirent pourtant à intégrer, montrant qu'ils postulent à la DGSE sans vraiment avoir conscience du rôle et parcours d'un fonctionnaire d'État. Ces données qui sont également facilement accessibles en sources ouvertes devraient être mieux travaillées dans le cadre de ce concours.

Les mises en situation ont été globalement bien réussies démontrant la capacité des candidats à se projeter dans une équipe au sein du Service.

Enfin, même s'ils se sont souvent heurtés à une connaissance assez superficielle de notre administration, les candidats ont généralement bien réussi à motiver leur souhait d'intégrer la DGSE sans faire montre d'aspirations qui pourraient sembler démesurées.

### III. CONCLUSION ET REMERCIEMENTS

Les membres du jury tiennent à remercier chaleureusement le bureau concours pour son accueil, sa disponibilité et son soutien logistique.

D'une manière générale, le niveau des candidats était très bon, ce qui a *de facto* contraint le jury à écarter de bons candidats, encouragés à repasser le concours lors de la prochaine session.

Les candidats ont toutefois montré, toutes spécialités confondues, un niveau de connaissance générale largement perfectible sur l'organisation du Service ainsi que sur les contraintes et obligations liées au statut de la fonction publique. Un travail plus approfondi sur ces domaines d'administration générale devrait permettre aux candidats d'aborder le concours avec de meilleures chances de réussite.