



**MINISTÈRE
DES ARMÉES**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

RAPPORT DU JURY

Concours externe pour l'accès au corps des attachés
de la DGSE



Session 2025

TABLE DES MATIÈRES

I. STATISTIQUES	3
1. Epreuves d'admissibilité	
2. Epreuves d'admission	
II. COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL.....	4
III. CONCLUSION ET REMERCIEMENTS.....	6

Les épreuves d'admissibilité du concours externe pour l'accès au corps des attachés de la direction générale de la sécurité extérieure se sont déroulées les 23 et 24 janvier 2025.

Les épreuves d'admission se sont déroulées du 15 avril au 28 mai 2025.

Conformément à l'arrêté du 17 janvier 2025, le nombre total de postes ouverts était de 11 répartis de la manière suivante :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 5 postes ;
- spécialité « langue et civilisation : russe » : 2 postes ;
- spécialité « langue et civilisation : chinois » : 2 postes ;
- spécialité « langue et civilisation : arabe » : 2 postes.

I - STATISTIQUES

Le nombre de candidats inscrits au titre de la session 2025 était de 1068 (443 femmes et 625 hommes).

686 candidats étaient présents aux trois épreuves écrites.

45 candidats, dont 19 femmes, ont été déclarés admissibles par le jury :

- 20 pour la spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » ;
- 11 pour la spécialité « langue et civilisation : russe » ;
- 6 pour la spécialité « langue et civilisation : chinois » ;
- 8 pour la spécialité « langue et civilisation : arabe ».

Seuls 42 candidats, dont 17 femmes, ont passé l'ensemble des épreuves orales.

La délibération du jury a eu lieu le mardi 3 juin 2025.

Toutes spécialités confondues, le jury a retenu :

- 11 candidats admis en liste principale ;
- 15 candidats inscrits en liste complémentaire.

La répartition par spécialité est la suivante :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 5 en liste principale et 8 en liste complémentaire ;
- spécialité « langue et civilisation : russe » : 2 en liste principale et 4 en liste complémentaire ;
- spécialité « langue et civilisation : chinois » : 2 en liste principale et 2 en liste complémentaire ;
- spécialité « langue et civilisation : arabe » : 2 en liste principale et 1 en liste complémentaire.
-

1- Epreuves d'admissibilité

Les moyennes des notes obtenues par les candidats lors des épreuves d'admissibilité s'échelonnent entre :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 0 et 17,24 sur 20 ;
Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 15,02.
- spécialité « langue et civilisation : russe » : 0 et 16,62 sur 20 ;
Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 12,10.
- spécialité « langue et civilisation : chinois » : 7,06 et 16,07 sur 20 ;
Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 11,97.
- spécialité « langue et civilisation : arabe » : 0 et 15,56 sur 20 ;
Le dernier candidat admissible a obtenu la moyenne de 12,74.

2- Epreuves d'admission

Les moyennes des notes obtenues par les candidats à l'issue de l'épreuve d'admission s'échelonnent entre :

- spécialité « rédaction et analyse dans les domaines de la géopolitique » : 12,69 et 17,70 sur 20 ;
Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 16,86.
- spécialité « langue et civilisation : russe » : 12,03 et 16,82 sur 20 ;
Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 14,77.
- spécialité « langue et civilisation : chinois » : 10,46 et 15,97 sur 20 ;
Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 15,28.
- spécialité « langue et civilisation : arabe » : 11,61 et 14,46 sur 20 ;
Le dernier candidat admis sur liste principale a obtenu la moyenne de 13,83.

II - COMMENTAIRES ET RECOMMANDATIONS D'ORDRE GÉNÉRAL

1. Considérations générales

Cette année encore, le concours externe d'attaché de la DGSE a confirmé à la fois sa très grande attractivité en dépit d'une sélectivité draconienne (1068 candidats pour 11 places offertes contre 1040 inscrits en 2023 pour 25 places offertes), mais aussi l'excellence académique de la très grande majorité des candidats remarquée aux épreuves écrites de spécialité comme lors des épreuves orales d'admission.

Le jury a fait le choix d'auditionner 45 candidats, se conformant ainsi aux règles d'usage de sélection des concours de la fonction publique d'Etat. Dès lors, la barre d'admissibilité s'en est trouvée relativement élevée, en particulier pour l'épreuve de spécialité géopolitique dont le dernier candidat déclaré admissible a obtenu la moyenne de 15,02 aux épreuves d'admissibilité. Force est de souligner, par contraste, un niveau général relativement plus faible pour les épreuves de spécialité en langues, filières pour lesquelles le jury a donc souhaité entendre davantage de candidats aux oraux.

A chaque fois, le jury a veillé à valoriser, pour l'admissibilité, non seulement la note obtenue dans l'épreuve de spécialité de chaque candidat, mais une attention particulière a également été portée à la note de synthèse qui vient valider une clarté de la restitution, de la problématisation et de l'expression, qui est apparue tout aussi importante pour de futurs attachés de la DGSE.

Enfin, le jury tient à souligner l'excellence des notes obtenues aux épreuves d'anglais lors des

épreuves d'admissibilité, avec une moyenne de 16,19 sur 20 obtenue par les candidats (toutes spécialités confondues), laquelle moyenne signe un nouveau record historique et témoigne de la grande aisance de la quasi-totalité des candidats en anglais.

2. Retour sur les attendus des épreuves orales

En dehors de quelques accidents de parcours lors des épreuves orales, le plus souvent imputables à une préparation insuffisante et insuffisamment ciblée sur la DGSE et l'écosystème du renseignement, le jury a pu, cette année encore, constater l'excellence académique, la richesse des expériences et les qualités humaines de la très grande majorité des candidats qui l'ont convaincu, au-delà des clichés et des formules toutes faites, de leur réelle volonté de servir l'Etat autrement en rejoignant le Service.

- L'épreuve interactive ou triptyque

L'épreuve interactive, dite du triptyque, débutait les épreuves orales d'admissibilité. Le jury s'est efforcé de proposer une liste très variée de sujets, mêlant actualité, questions de société, rôle des services de renseignement, sujets d'ordre moral ou philosophique afin de ne pas favoriser par trop les candidats issus de la spécialité géopolitique, très majoritairement issus de Sciences Po Paris ou d'IEP, aux dépens de candidats issus de formations universitaires en langues étrangères comme l'INALCO. L'objectif du jury était précisément d'évaluer chaque candidat, tour à tour dans les rôles d'exposant, de répondant et d'observateur, sur l'argumentation de sa position, sa capacité à entretenir un vrai débat, sa curiosité et son savoir-être, et ce y compris en l'absence de connaissances académiques précises.

Outre une première rencontre et évaluation des candidats par le jury - très souvent confirmée par le grand oral à quelques rares exceptions -, la véritable plus-value de cette épreuve tient à l'existence d'un débat dialectique et aux interactions entre les candidats.

Trop souvent, le jury a été navré de constater que l'exercice virait soit au double monologue, soit à un consensus mou, avec des maladroites et/ou des poncifs pour tenter à tout prix une ouverture ou une relance factice. L'Union européenne ou la communauté internationale ont ainsi trop souvent servi d'artefact au point de lasser le jury.

Le rôle de l'observateur se révèle tout aussi intéressant pour évaluer les candidats sur des qualités d'écoute, d'observation, de synthèse et d'esprit critique, qualités essentielles pour travailler à la DGSE. Parfois, certains candidats placés dans le rôle d'observateur se sont révélés incapables de démontrer ces qualités attendues, démontrant également une absence de bienveillance envers les autres candidats, allant jusqu'à interroger le jury sur leur savoir-être et leur capacité à s'intégrer dans une équipe.

- Le grand oral

L'épreuve du grand oral n'est pas un test de connaissances, loin de l'image d'Epinal d'un quizz de culture générale : c'est au contraire un entretien avec le candidat qui permet au jury d'apprécier la personnalité de chacun, leur maturité, leur curiosité intellectuelle et, au final, d'évaluer leur aptitude à s'intégrer au sein d'un service exigeant tel que la DGSE.

Cette année encore, le jury a relevé la grande richesse des parcours de la très grande majorité des candidats, avec non seulement des formations initiales d'excellence - bien souvent identiques -, mais surtout des expériences professionnelles déjà denses et de véritables expériences de vie. Le jury a ainsi eu le plaisir de faire de très belles « rencontres » avec certains candidats, occasionnant de véritables « coups de cœur », avec des notes échelonnées entre 18 et 19,90 sur 20.

En revanche, le jury relève que certains attendus (sur la fonction publique, l'organisation du ministère des Armées, les grands équilibres budgétaires, la spécificité de la DGSE au sein de la CNR, le cadre légal et les différents contrôles du Service...) n'étaient pas maîtrisés par des candidats, témoignant d'un manque de préparation général et, plus spécifiquement, à ce concours dédié pour entrer à la DGSE alors que beaucoup d'informations sont disponibles en sources ouvertes et sur les sites Internet officiels du Service ou de l'Académie du renseignement.

De même, le jury s'est étonné de la relative ignorance des candidats sur la diversité des emplois offerts par le Service, la majeure partie d'entre eux se projetant uniquement sur le triptyque prétendument chronologique Analyste - Officier traitant en poste extérieur - Manager.

Par ailleurs, au-delà de formules convenues sur la volonté de servir l'intérêt général ou leur pays, certains candidats n'ont pas pu expliquer clairement et sincèrement leurs motivations profondes pour intégrer la DGSE.

III - CONCLUSION ET REMERCIEMENTS

Le jury tient à exprimer sa profonde gratitude envers le secteur du recrutement du Service de Gestion des Ressources Humaines et, plus particulièrement, les équipes du bureau des concours pour leur organisation exemplaire, leur logistique impeccable et leur accueil chaleureux. Leur dévouement et leur professionnalisme ont grandement contribué au bon déroulement de ce concours.

Le jury souhaite également remercier chaleureusement les candidats pour leur participation active et leur engagement. Leur présence et leur enthousiasme, malgré une pression et un stress bien compréhensibles eu égard aux enjeux, ont enrichi cette expérience collective, faisant de ce concours un moment mémorable, stimulant et enrichissant pour tous, à commencer pour les membres du jury.

Pour finir, un mot de sincère remerciement s'impose pour les membres du jury. Pour son président, la diversité des profils des membres du jury (issu du ministère de l'Intérieur, de la CNR ou membres du Service), leurs grandes qualités humaines et intellectuelles, leur curiosité et leur disponibilité ont permis de construire une réelle complicité facilitant la concordance des points de vue sur les candidats et la grande fluidité du déroulement des différents entretiens, qu'il s'agisse du triptyque comme du grand oral.